



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind transmiterea unei părți dintr-un teren situat în orașul Teiuș, din proprietatea publică a orașului Teiuș și din administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba în proprietatea privată a orașului Teiuș privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A., în domeniul public al orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba**

Analizând propunerea legislativă privind transmiterea unei părți dintr-un teren situat în orașul Teiuș, din proprietatea publică a orașului Teiuș și din administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba în proprietatea privată a orașului Teiuș privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A., în domeniul public al orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba (nr.b73/08.03.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1286/17.03.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D167 din 17.03.2021,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect aprobarea transmiterii unei părți dintr-un teren situat în orașul Teiuș, din domeniul public al orașului Teiuș și din administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba, în domeniul privat al orașului Teiuș. Totodată,

este preconizată modificarea Legii nr.54/2018 privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R. - S.A., în domeniul public al orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al orașului Teiuș, județul Alba.

Intervențiile legislative sunt argumentate în cadrul Expunerii de motive prin faptul că *„La data la care a fost emisă Legea nr.54/2018, Primăria Orașului Teiuș a obținut titlul de proprietate pe un teren viran, cu toate că în realitate suprafața de 29.430 mp este un teren cu construcții, pentru care proprietarii achită impozite primăriei, conform certificatelor fiscale emise de către aceeași primărie, teren pe care Primăria Teiuș l-a întabulat ca proprietar, fără să țină seama de construcțiile existente pe acest teren.”*.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul său, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor propuse.

2. Semnalăm că, *de lege ferenda*, prin adresa nr.B322/30.06.2015, Secretarul general al Senatului a transmis spre avizare propunerea legislativă privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” S.A., în domeniul public al Orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba, Consiliul Legislativ emițând avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr.795/22.07.2015. Respectiva propunere legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, în data de 24.02.2016.

Prin Decizia nr.406 din 15 iunie 2016, Curtea Constituțională a obiectia de neconstituționalitate formulată de Președintele României la Legea privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate "C.F.R." - S.A., în domeniul public al orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba, Curtea reținând faptul că legea supusă controlului aduce atingere art.1 alin.(5) coroborate cu cele ale art.136 alin.(2) și (3) din Constituție.

Ulterior, în procedura reexaminării, respectiva propunere legislativă a fost respinsă de Senat la data de 8.05.2017, respectiv de Camera Deputaților la data de 12.12.2018.

Prin adresa nr.B218/7.06.2016, Secretarul general al Senatului a transmis spre avizare o altă propunere legislativă având obiect de reglementare similar, pentru care Consiliul Legislativ a emis avizul negativ nr.511/5.07.2017. Respectiva propunere legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, în data de 6.02.2018, devenind, după promulgare, Legea nr.54/2018 privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R. - S.A., în domeniul public al orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al orașului Teiuș, județul Alba, act normativ care face obiectul intervenției prezentei propuneri legislative.

3. Menționăm că, potrivit prevederilor art.7 alin.(3<sup>1</sup>) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Propunerile legislative, proiectele de legi și celelalte proiecte de acte normative vor fi însoțite, în mod obligatoriu, de o evaluare preliminară a impactului noilor reglementări asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului”*.

Evaluarea preliminară a impactului noilor reglementări asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului reprezintă un set de activități și proceduri realizate cu scopul de a asigura o fundamentare adecvată a inițiativelor legislative, în vederea, atât a evaluării impactului legislației specifice în vigoare la momentul elaborării proiectului de act normativ, cât și a evaluării impactului politicilor publice pe care proiectul de act normativ le implementează.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, nici finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare, și nici măsurile de implementare a soluțiilor legislative preconizate. Totodată, semnalăm că nu toate măsurile preconizate sunt prezentate și argumentate în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare.

Totodată, în Expunerea de motive nu sunt prezentate documente cadastrale din care să rezulte că pe terenul care face obiectul prezentei propuneri legislative sunt edificate imobile, și nici informația că acestea au avut autorizație de construcție obținută în conformitate cu legislația în vigoare.

De asemenea, nu sunt prezentate nici punctul de vedere al Consiliului Local al orașului Teiuș, județul Alba, referitor la regimul juridic pe care ar urma să îl aibă terenul în suprafață totală de 29.430 m.p., și nici aspectele potrivit cărora, pe respectiva suprafață de teren, nu mai este necesară realizarea unor investiții de utilitate publică. În acest sens, semnalăm că, potrivit prevederilor art.1 din Legea nr.54/2018, transmiterea terenului în suprafață totală de 74.496 mp situat în orașul Teiuș, județul Alba, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A., în domeniul public al orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba, s-a efectuat în vederea realizării unor investiții de utilitate publică pe respectivul teren.

Menționăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, *„dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]”*.

5. Semnalăm că soluția legislativă prevăzută la **art.1**, care vizează transmiterea, prin lege, act ce ține de autoritatea legislativă, a terenului în suprafață de 29.430 mp., din domeniul public al orașului Teiuș și din administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, în domeniul privat al orașului Teiuș, este contrară dispozițiilor art.361 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *„trecerea unui bun din domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale în domeniul privat al acesteia se face prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București ori a consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz (...)”*.

Astfel, autoritatea legislativă intervine într-un domeniu de competența autorității executive, ceea ce **aduce atingere art.1 alin.(4) și (5), art.61 alin.(1), art.120 alin.(1), art.136 alin.(2) și (4) din Constituția României, republicată.**

Referitor la aceste aspecte, Curtea Constituțională, printr-o jurisprudență unitară<sup>1</sup>, a statuat cu valoare de principiu că *„legea, ca act juridic al Parlamentului, reglementează relații sociale generale, fiind, prin esența și finalitatea ei constituțională, un act cu aplicabilitate generală. Prin definiție, legea, ca act juridic de putere, are caracter unilateral, dând expresie exclusiv voinței legiuitorului, ale cărei conținut și formă sunt determinate de nevoia de reglementare a unui anumit domeniu de relații sociale și de specificul acestuia. Or, în măsura în care domeniul de incidență al reglementării este determinat concret, aceasta are caracter individual, ea fiind concepută nu pentru a fi aplicată unui număr nedeterminat de cazuri concrete, în funcție de încadrarea lor în ipoteza normei, ci, de plano, într-un singur caz, prestabilit fără echivoc. În cazul în care Parlamentul își arogă competența de legiferare, în condițiile, domeniul și cu finalitatea urmărite, se încalcă principiul separației și echilibrului puterilor în stat, consacrat de art.1 alin.(4) din Constituție, viciu care afectează legea în ansamblu. Curtea a mai reținut că acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul își poate exercita competența de autoritate legiuitoare în mod discreționar, oricând și în orice condiții, adoptând legi în domenii care aparțin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal, administrativ, ar echivala cu o abatere de la prerogativele constituționale ale acestei autorități, consacrate de art.61 alin.(1) din Constituție, și transformarea acesteia în autoritate publică executivă.”*

---

<sup>1</sup> A se vedea, în acest sens, Decizia nr.118 din 19 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.367 din 27 aprilie 2018, paragrafele 30 și 31, făcând referire la Decizia nr.600 din 9 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.060 din 26 noiembrie 2005, Decizia nr.970 din 31 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.796 din 22 noiembrie 2007, Decizia nr.494 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.819 din 21 decembrie 2013, și Decizia nr.574 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.889 din 8 decembrie 2014, paragraful 21.

Ca urmare a celor de mai sus, soluția legislativă pentru reglementarea transmiterii terenului în suprafață de 29.430 m.p. din domeniul public al orașului Teiuș în domeniul privat al acestuia ar fi trebuit să fie **adoptarea unei hotărâri a Consiliului Local al orașului Teiuș**, județul Alba, prin care să se aprobe acest transfer.

6. Menționăm că, prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă **are caracterul unui act individual, deoarece nu vizează bunuri care fac obiect exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale.**

Semnalăm că, de principiu, **legile** instituie norme cu caracter general, impersonal și cu repetabilitate în aplicare, având, prin urmare, **caracter normativ.**

Spre deosebire de actul normativ, **actul individual** reglementează un comportament concret sau rezolvă de regulă o situație concretă. Acesta nu instituie norme cu caracter de repetabilitate, consumându-se, de regulă, într-o singură aplicare.

Or, prin conținutul său, **propunerea legislativă** transmisă spre avizare **face parte din categoria actelor individuale**, având ca obiect reglementarea unei operațiuni juridice care constă în transmiterea *intuitu personae* a unor imobile, determinate concret, din domeniul public al unei anumite unități administrativ-teritoriale în domeniul privat al acesteia.

Domeniul de reglementare ține, deci, în cazul de față, exclusiv **de competența Consiliului local al Orașului Teiuș**, nu a Parlamentului, care nu se poate substitui autorității executive.

7. Precizăm că anexele prezentei propuneri legislative **nu cuprind suficiente elemente de individualizare a bunului imobil** propus a fi transferat, precum informațiile privind **stabilirea unei valori de inventar actualizate/reale a bunurilor supuse transferului**, nefiind în acord cu jurisprudența Curții Constituționale referitoare la respectarea principiului securității raporturilor juridice consacrat de **art.1 alin.(5) din Constituția României**, republicată, referitor la claritatea, precizia și previzibilitatea legii.

În acest sens, menționăm că, cu ocazia pronunțării **Deciziei nr.1 din 10 ianuarie 2014**, Curtea Constituțională a reținut că „*rigoarea caracteristică normelor de tehnică legislativă impune respectarea unor exigențe minimale, în vederea asigurării legalității mecanismului de transfer reglementat prin legea supusă controlului de constituționalitate, și anume: identificarea precisă a regimului juridic*

*al bunurilor supuse transferului, respectiv dacă ele fac parte din domeniul public sau privat al statului; indicarea, pentru fiecare bun în parte, a titularului dreptului de administrare; individualizarea bunurilor, în sensul precizării numărului de carte funciară, inclusiv prin realizarea măsurătorilor cadastrale în vederea înscrierii imobilelor respective în cartea funciară; stabilirea unei valori de inventar actualizate/reale a bunurilor supuse transferului și, în general, utilizarea unui stil clar și concis, propriu operațiunilor juridice reglementate.”*

PREȘEDINTE  
[REDACTED]  
Florin IORDACHE  
[REDACTED]



București

Nr. 205/12.04.2021

**L. nr. 54/2018**

M. Of. nr. 210/8 mar. 2018

*Lege privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate "C.F.R." - S.A., în domeniul public al orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba*

1 promulgată prin D. nr. 263/2018 M. Of. nr. 210/8 mar. 2018

Decret pentru promulgarea Legii privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate "C.F.R." - S.A., în domeniul public al orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba



**Ordonanță de urgență privind Codul administrativ**

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

- 1 completat prin O.U.G. nr. 63/2019 M. Of. nr. 745/12 sep. 2019 *introduce lit. c\_1) la art. 61 alin. (2)*  
 Ordonanță de urgență pentru completarea art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 1/2020 M. Of. nr. 11/9 ian. 2020 *prevederile art. 210 se suspendă până la 1 ianuarie 2021*  
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 44/2020 M. Of. nr. 297/8 apr. 2020 *modifică art. 151 alin. (3)*  
 Ordonanță de urgență privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 61/2020 M. Of. nr. 381/12 mai 2020 *modifică art. 134 alin. (5) lit. a), art. 137 alin. (1), art. 141 alin. (1) și art. 180 alin. (1); introduce lit. a\_1) și a\_2) la art. 134 alin. (5)*  
 Ordonanță de urgență privind completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 5 modificări prin D.C.C. nr. 240/2020 M. Of. nr. 504/12 iun. 2020 *admite obiecția de neconstituționalitate și constată că Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020*  
 Decizia nr. 240 din 3 iunie 2020 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020
- 6 modificări prin L. nr. 84/2020 M. Of. nr. 520/17 iun. 2020 *modifică art. 151 alin. (3)*  
 Lege privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale și pentru modificarea art. 151 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 7 completat prin O.U.G. nr. 164/2020 M. Of. nr. 898/2 oct. 2020 *introduce art. 364\_1 și alin. (1\_1) la art. 510*  
 Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

<sup>8</sup> modificări prin O.U.G. nr. 226/2020 M. Of. nr. 1332/31 dec. 2020 prevederile art. 210 se suspendă până la data de 1 ianuarie 2022  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

<sup>9</sup> modificări prin O.U.G. nr. 4/2021 M. Of. nr. 117/3 feb. 2021  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ  
*modifică art. 250, art. 251 alin. (3), art. 267 alin. (1), art. 397, art. 494 alin. (5) lit. a), la anexa nr. 6 modifică art. 3 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (1) lit. b) și alin. (2);  
introduce alin. (2\_1) - (2\_5) la art. 251, alin. (11) - (14) la art. 265, alin. (1\_1) la art. 275, lit. (c\_1) la art. 389, pct. 6 la anexa nr. 5 pct. I lit. A;  
abrogă art. 389 lit. b) și c), pct. 3 și 4 din anexa 5 pct. I lit. A*